Onorevole,

mi chiamo \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ e mi occupo da anni di Open Access e Open Science in Italia.

Mi rivolgo a Lei in quanto il suo voto il prossimo 5 luglio è fondamentale per garantire la libertà della ricerca e la condivisione di risultati, dati, software e fonti che stanno alla base della Open Science, come richiesto esplicitamente in Horizon2020.

In particolare, sono preoccupata del fatto che

* l’eccezione proposta per il Text e Data mining (art. 3), limitati al solo uso “non commerciale”, non ottenga il risultato di stimolare l’innovazione, motivo per cui invece il Text e Data mining viene incentivato in tutte le politiche Horizon2020
* la proposta del nuovo diritto degli editori sui link (art. 11) favorisca gli interessi degli editori più che il giornalismo di qualità
* l’art. 13 nella corrente formulazione metta in discussione i benefici della Direttiva su E-Commerce (2000/31/EC) e imponga di fatto filtri sul contenuto, a detrimento della sostanziale libertà di espressione di Internet, anche con riferimento alla ricerca scientifica.

Fra le numerose prese di posizione sull’argomento, segnalo

* la **Lettera aperta** firmata da enti di ricerca e biblioteche, sui danni per la **Open Science**

<https://sparceurope.org/copyrightreform/>

* la **Lettera aperta** firmata da **169 giuristi** contrari alla Riforma che verrà votata il prossimo 5 luglio

<https://www.create.ac.uk/blog/2018/04/26/eu_copyright_directive_is_failing/>

* una **sintesi delle prove a sfavore** della corrente formulazione degli **articoli 3, 11 e 13**: <https://www.create.ac.uk/policy-responses/eu-copyright-reform/>

La nuova Direttiva, se votata nella corrente formulazione, **impedirebbe di fatto molte delle pratiche Open Science** per cui ci siamo spesi in questi anni e su cui la Commissione Europea sta invece spingendo con le politiche di Horizon 2020, il cui principio è “as open as possible, as closed as necessary”.

La prego quindi di considerare i punti segnalati e di votare di conseguenza a sfavore il prossimo 5 luglio.

Il suo voto conta, ed è cruciale, anche per la Scienza Aperta.

Confidando nella sua sensibilità politica, porgo cordiali saluti