

**PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 06/E1- CHIRURGIA CARDIO-TORACO-VASCOLARE (DECRETO DIRETTORIALE N. 1532 DEL 29 LUGLIO 2016**

VERBALE N. 1 del 10/11/2016

Il giorno 10/11/2016 alle ore 11:00 si insedia la Commissione nazionale per l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia del Settore Concorsuale 06/E1 – Chirurgia Cardio Toraco Vascolare, nominata con Decreto Direttoriale n. 2523 del 31 Ottobre 2016 così composta:

Prof.Chello Massimo	Università Campus Bio-Medico	SSD MED/23;
Prof.Veroux Pierfrancesco	Università Catania	SSD MED/22;
Prof.Venuta Federico	Università La Sapienza di Roma	SSD /MED/21
Prof.Muneretto Claudio	Università di Brescia	SSD MED/23,
Prof.Chiesa Roberto	Università San Raffaele Milano	SSD MED/22;

La riunione odierna si svolge presso l'Università di Roma Tre, Dipartimento di Scienze Politiche, via Chiabrera 199 Roma, sala 5 1/A, quale sede della procedura, sorteggiata ai sensi dell'articolo 5, comma 1, del D.P.R. n. 95/2016, e individuata all'Allegato 1 al D.D. n. 1532/2016;

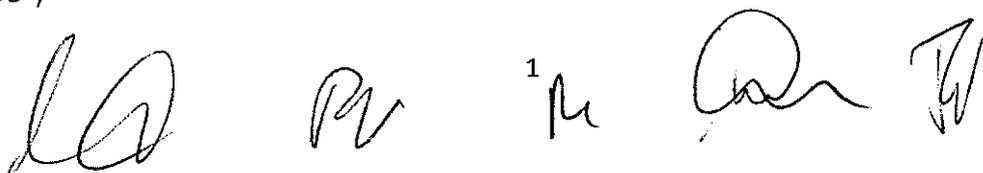
Ai sensi dell'art. 8, comma 1, del D.P.R. n. 95/2016 la Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Muneretto Claudio, e del Segretario nella persona del Prof. Veroux Pierfrancesco

Ciascuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela e/o di affinità, entro il 4° grado incluso, con gli altri commissari (art. 5, comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono cause d'incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale, di seguito indicati:

- **Decreto del Presidente della Repubblica 4 aprile 2016, n. 95** recante "Regolamento recante modifiche al decreto del Presidente della Repubblica 14 settembre 2011 n.222, concernente il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso al ruolo dei professori universitari, a norma dell'art.16 della legge 30 dicembre 2010, n.240";

- **Decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca 7 giugno 2016 n. 120** concernente "regolamento recante criteri e parametri per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso alla prima e alla seconda fascia dei professori universitari, nonché le modalità di accertamento della qualificazione dei Commissari, ai sensi dell'art. 16, comma 3, lettere a), b), c) della legge 30 dicembre 2010, n.240 e successive modifiche, e degli articoli 4 e 6, commi 4 e 5, del decreto del Presidente della Repubblica 4 aprile 2016, n.95";



- **Decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca 29 luglio 2016 n. 602** recante "Determinazione dei valori-soglia degli indicatori di cui agli allegati C, D ed E del D.M. 7 giugno 2016, n.120";

- **Decreto direttoriale n. 1532 del 29 luglio 2016** recante "Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia".

La Commissione prende atto che il Responsabile Unico del Procedimento (RUP), ai sensi dell'art. 5, comma 3, del D.P.R. n. 95/2016, è il Dott. Alessandro Peluso dell'Università di Roma Tre.

La Commissione prende altresì atto che, come previsto dall'art. 8, comma 3, del D.P.R. n.95/2016, il termine per la conclusione dei lavori di valutazione della Commissione è fissato in tre mesi, decorrenti dalla scadenza di ciascun quadrimestre per la presentazione delle domande dei candidati.

La Commissione, presa visione dei quadrimestri di presentazione delle domande di cui all'articolo 2, comma 1, del D.D. n. 1532/2016, definisce sin d'ora le sessioni trimestrali di valutazione:

-I trimestre di valutazione: 3 dicembre 2016 – 3 marzo 2017;

-II trimestre di valutazione: 4 aprile 2017 – 4 luglio 2017;

-III trimestre di valutazione: 5 agosto 2017 – 6 novembre 2017;

-IV trimestre di valutazione: 6 dicembre 2017 – 6 marzo 2018;

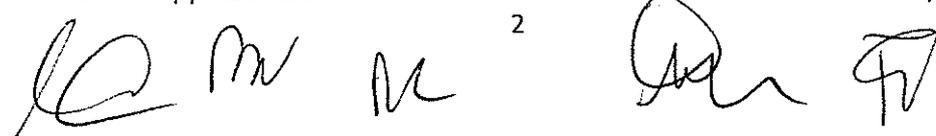
-V trimestre di valutazione: 7 aprile 2018 – 7 luglio 2018.

La Commissione stabilisce le modalità organizzative dei propri lavori per l'espletamento delle procedure di Abilitazione alla prima e alla seconda fascia di professore, come di seguito indicato:

- Presa visione dell'elenco delle domande presentate dai candidati per ciascun quadrimestre, il Presidente, previa intesa con gli altri membri della Commissione, predispone un calendario di massima delle riunioni a valere quale convocazione della Commissione per le relative date. La Commissione trasmette il predetto calendario al Responsabile Unico del Procedimento. Nel caso in cui per esigenze sopravvenute le riunioni dovessero subire spostamenti di data, le stesse saranno convocate dal Presidente e comunicate al Responsabile Unico del Procedimento;

- le riunioni si svolgono in presenza presso la sede della procedura, sorteggiata ai sensi dell'articolo 5, comma 1, del D.P.R. n. 95/2016, e individuata all'Allegato 1 al D.D. n. 1532/2016, oppure in altra sede prevista espressa autorizzazione del Direttore Generale del MIUR, ai sensi dell'articolo 5, comma 1, quarto periodo, del D.P.R. n. 95/2016, o alternativamente utilizzando strumenti telematici di lavoro. Nel caso in cui la riunione si svolga in via telematica i verbali delle riunioni saranno redatti e firmati dal Segretario. Ciascun commissario, previo esame del verbale, trasmette al Segretario la relativa dichiarazione di concordanza debitamente sottoscritta con la quale si accetta il testo del verbale, che è parte integrante dello stesso. Il verbale è trasmesso al Responsabile Unico del Procedimento;

Nel caso in cui la Commissione debba procedere all'esame di un candidato di un Settore Scientifico Disciplinare non rappresentato all'interno della Commissione stessa, questa deve



obbligatoriamente avvalersi del parere scritto *pro veritate* sull'attività scientifica del candidato da parte di esperto revisore ai sensi dell'art. 16 , comma 3, lettera i) della legge n. 240 del 2010. Oltre a tale ipotesi, il ricorso al parere *pro veritate* è altresì ammesso, su proposta di uno o più commissari, previa delibera a maggioranza assoluta dei componenti della Commissione. L'eventuale dissenso dal parere *pro veritate* deve essere adeguatamente motivato. I pareri *pro veritate*, le eventuali espressioni di dissenso, sono parte integrante dei verbali.

La Commissione attribuisce l'Abilitazione con motivato giudizio espresso sulla base di criteri, parametri e indicatori differenziati per funzioni e per settore concorsuale, definiti dagli articoli 3, 4, 5 e 6 del D.M. 120/2016, ai sensi dell'articolo 4, comma 1, del D.P.R. 95/2016, e fondato sulla valutazione dei titoli posseduti e delle pubblicazioni scientifiche pubblicate fino alla data di presentazione della domanda, previa sintetica descrizione del contributo individuale alle attività di ricerca e sviluppo svolte.

La commissione attribuisce l'Abilitazione a maggioranza assoluta dei componenti ai sensi dell'art. 8, comma 5, del D.P.R. n. 95/2016.

La Commissione accede per via telematica alle domande, all'elenco dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché alla relativa documentazione presentati dai candidati attraverso la piattaforma informatica predisposta dal Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca utilizzando i codici di accesso attribuiti e comunicati a ciascun Commissario.

La consultazione da parte dei Commissari delle pubblicazioni dei candidati soggette a *copyright* avverrà nel rispetto della normativa vigente a tutela dell'attività editoriale e del diritto d'autore.

La commissione, ai sensi dell'articolo 5, comma 2, del D.M. n. 120/2016, procede quindi a scegliere, in relazione alla specificità del Settore Concorsuale e distintamente per la I e la II fascia, di 6 titoli tra quelli di cui ai numeri da 2 (due) a 11 (undici) dell'Allegato A al suindicato Decreto, e a definirne, ove necessario, i criteri di valutazione.

**Titoli e relativi criteri di valutazione per l'attribuzione dell'Abilitazione alle funzioni di professore di prima fascia:**

TITOLO	CRITERIO
responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private	Principal Investigator a carattere nazionale o internazionale di studi e ricerche, con approvazione del comitato etico, di Università inclusi progetti di Ateneo e FIR, Ministero della Salute, IRCSS, CNR, Fondazioni, ONLUS, Banche.
responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari	Principal Investigator a carattere nazionale o internazionale di studi e ricerche di Comunità Europea, Università, Ministero della Salute, CNR.
direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	Riviste a carattere nazionale ed internazionale, indicizzate e con Impact Factor di almeno 1,1 negli ultimi due anni, escludendo le riviste Open Access. Libri e collane editoriali a carattere

	nazionale ed internazionale con indice di riferimento internazionale ISSN – ISBN.
partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero	Dottorati di Ricerca attivati dal Ministero negli ultimi 5 anni.
formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali	Durata di fellowship di almeno 1 anno continuativi negli ultimi dieci anni, e deve essere accompagnata da pubblicazioni scientifiche in cui il candidato è coautore del gruppo di ricerca ospitante.
risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti	Brevetto con parere favorevole dalla commissione esaminatrice o già concesso a carattere nazionale ed internazionale o estensione internazionale PCT.

**Titoli e relativi criteri di valutazione per l'attribuzione dell'Abilitazione alle funzioni di professore di seconda fascia:**

TITOLO	CRITERIO
organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero	Partecipazione in qualità di relatore/invited speaker ad almeno 15 eventi in qualità di relatore negli ultimi 5 anni.
direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale	Investigator a carattere nazionale o internazionale di studi e ricerche, con approvazione del comitato etico, di università inclusi progetti di Ateneo e FIR, Ministero della Salute, IRCSS, CNR, Fondazioni, ONLUS, Banche.
direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	Riviste a carattere nazionale ed internazionale, indicizzate e con Impact Factor di almeno 1 negli ultimi due anni, escludendo le riviste Oper Access. Libri e collane editoriali a carattere nazionale ed internazionale con indice di riferimento internazionale ISSN – ISBN.
partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero	Dottorati di Ricerca attivati dal Ministero negli ultimi 5 anni.
formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali	Durata di fellowship di almeno 6 mesi continuativi negli ultimi cinque anni, e deve essere accompagnata da pubblicazioni scientifiche in cui il candidato è coautore del gruppo di ricerca ospitante.
risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti	Brevetto con parere favorevole dalla commissione esaminatrice o già concesso a carattere nazionale ed internazionale o estensione internazionale PCT.

La Commissione, inoltre, prende atto che, ai sensi dell'articolo 3, comma 2, lettera a), del D.M. n. 120/2016, la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli è volta ad accertare per le funzioni di professore di prima fascia, la piena maturità scientifica del candidato, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca.

Per la prima fascia la commissione ritiene di considerare le pubblicazioni su riviste con Impact Factor superiore a 2 in cui il candidato è come primo o ultimo autore. La commissione ritiene inoltre di avvalersi dei criteri adottati dall'ANVUR di cui allegato D del DM n° 76 del 7/06/2012 ritenendo pertinenti le pubblicazioni di livello eccellente. La commissione farà inoltre riferimento ai criteri di valutazione scientifica come da Decreto 7 giugno 2016 n° 120 art.4 GU 155 del 5/7/2016

La Commissione, inoltre, prende atto che, ai sensi dell'articolo 3, comma 2, lettera a), del D.M. n. 120/2016, la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli è volta ad accertare per le funzioni di professore di seconda fascia, la piena maturità scientifica del candidato, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama nazionale della ricerca. In merito alle pubblicazioni scientifiche, per l'abilitazione a seconda fascia, la commissione ritiene di considerare le pubblicazioni su riviste con Impact Factor superiore a 1. in cui il candidato è come primo o secondo autore

Con riferimento ad entrambe le fasce, la Commissione, laddove accerti che il candidato non abbia la valutazione positiva dell'impatto della produzione scientifica nei termini di cui sopra, ritiene opportuno decidere sin d'ora di adottare la facoltà prevista dall'art. 8, comma 6, del D.P.R. n. 95/2016 e dall'art. 5, comma 5, del D.D. n. 1532/2016, e conseguentemente motivare il diniego di Abilitazione limitatamente all'assenza dello stesso requisito senza procedere ad effettuare la valutazione delle pubblicazioni scientifiche.

Con riferimento ad entrambe le fasce di docenza universitaria, la Commissione valuta ai sensi dell'articolo 4, del D.M. n. 120/2016 le pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati

Ai sensi dell'articolo 8, comma 1, del D.P.R. n. 95/2016 la Commissione, nei limiti e secondo quanto previsto dal D.M. n. 120/2016, fermo restando i criteri di valutazione delle pubblicazioni di cui all'articolo 4 della citata norma, definisce, distintamente per le funzioni di I e di II fascia, ritiene opportuno precisare le seguenti modalità di valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- In caso di valutazione negativa dell'impatto della produzione scientifica, attestata dal mancato raggiungimento di almeno 2 valori-soglia su 3, la Commissione si avvale della facoltà prevista dall'art. 8, comma 6, del D.P.R. n. 95/2016 e dall'art. 5, comma 5, del D.D. n. 1532/2016, di motivare il diniego di Abilitazione limitatamente all'assenza del predetto requisito e pertanto di non procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli del candidato.



Ai sensi dell'articolo 6, del D.M. n. 120/2016, la Commissione attribuisce l'Abilitazione esclusivamente ai candidati che soddisfano entrambe le seguenti condizioni:

- ottengono una valutazione positiva dell'impatto della produzione scientifica attestata dal possesso da parte del candidato di parametri, in almeno due indicatori, almeno pari ai valori-soglia determinati per il Settore Concorsuale dal D.M. n. 602/2016, e sono in possesso di almeno tre titoli tra quelli scelti dalla Commissione;

-presentano pubblicazioni, ai sensi dell'articolo 7, del D.M. n. 120/2016, valutate in base ai criteri di cui all'articolo 4 del citato Decreto e giudicate complessivamente di qualità "elevata", ovvero pubblicazioni che, per il livello di originalità e rigore metodologico e per il contributo fornito al progresso della ricerca, abbiano conseguito o è presumibile che conseguano un impatto significativo nella comunità scientifica di riferimento a livello anche internazionale.

Il presente verbale è trasmesso entro due giorni al Responsabile Unico del Procedimento che, coadiuvato dal Ministero, ne assicura la pubblicità sul sito dedicato alle procedure di Abilitazione per l'intera durata dei lavori.

Il presente verbale viene redatto letto e sottoscritto dai commissari.

La riunione termina alle ore 14:30 del giorno 10 Novembre 2016.

Università di Roma Tre, Dipartimento di Scienze Politiche, via Chiabrera 199 Roma, sala 5 1/A,

Prof. Claudio Muneretto



Prof. Roberto Chiesa

Prof. Massimo Chello



Prof. Federico Venuta



Prof. Pierfrancesco Veroux

